

HISTORIA 5TO B Y C TERCER TRIMESTRE

Últimas Actividades Virtuales Año 2020

Prof. Nadia Queipo nadiaqueiponqn@gmail.com

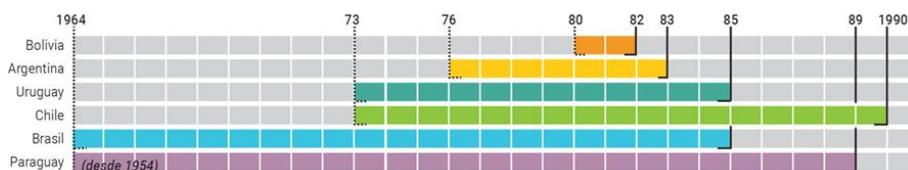
Prof. Rubén Miles profemiles@gmail.com

TEMA A- Entrega 30 de Septiembre

LAS DICTADURAS EN EL CONO SUR: BRASIL, CHILE, URUGUAY Y ARGENTINA



COMIENZO Y FIN DE LOS GOBIERNOS DICTATORIALES



La particular situación que vivía el continente, enmarcada en la nueva estrategia de los Estados Unidos que terminó por cristalizar en la creación de la **Escuela de las Américas**, y en las ansias por neutralizar la amenaza de la Revolución cubana, (la cual prometía expandirse más allá de las fronteras nacionales) **llevó al desarrollo de una nueva ola dictatorial que se generalizó en los países del Cono Sur**. Visto en clave regional las experiencias de Argentina, Chile y Uruguay, en especial, tienen como punto de partida el golpe militar llevado adelante en Brasil en 1964 contra el Gobierno democrático de Joao Goulart.

BRASIL

El golpe de Estado perpetrado el 31 de marzo de 1964 tenía **motivaciones específicas**. Se trataba principalmente de obturar el camino de transformaciones abierto con el gobierno popular de Getulio Vargas, cuyo modelo de intervencionismo estatal era considerado de por sí un avance demasiado importante de los sectores tradicionalmente excluidos de la sociedad. Con Goulart en el poder el proceso se profundizó, lo cual quedó evidenciado en los proyectos de reforma agraria y nacionalización de empresas estratégicas, para el desarrollo productivo autónomo del Brasil. Esta radicalización, que ponía en el eje de las políticas públicas a los obreros y campesinos del interior del país, motivó a que tanto el ejército como la élite política y económica se aliara entre sí para destituir al Gobierno e implementar así una dictadura que se sostendría en el poder hasta 1985.

A pesar de los contundentes esfuerzos por parte del Estado militar por asfixiarlo, el movimiento obrero de la mano de sus referentes sindicales (como Lula Da Silva) pudo organizar huelgas de hasta tres millones de trabajadores que criticaron y resistieron los embates del autoritarismo. Una breve revisión del proyecto económico permite dilucidar un punto de encuentro con el Gobierno autoritario de Onganía en la Argentina. Una de las funciones que cumplieron los medios de comunicación fue la construcción de discursos que pretendían erigirse en reflejo de la realidad. **En las dictaduras militares del continente, los medios de comunicación como O Globo en Brasil, Clarín y La Nación en la Argentina, El Mercurio de Chile y otros, fueron cómplices de los brutales gobiernos represivos**. Aun siendo breve, esta aclaración permite echar luz sobre otros actores claves del período aquí analizado.

Los Actos Institucionales marcaron el inicio, ascenso y descenso tanto de la **política represora** cuanto del liderazgo militar del Estado brasileño. **El desgaste propio de una política económica que atentaba contra la mayoría de la población a través de salarios reales bajos junto con el derrumbe del modelo económico, debido a la crisis del petróleo y la cada vez mayor inflación, sumado al crecimiento de la desconfianza por parte del empresariado en relación con la capacidad del Gobierno de dar respuestas a sus demandas, pusieron en jaque y finalmente tumbaron la dictadura en Brasil**. La caída de la nula o casi inexistente legitimidad que el pueblo otorgaba al sistema de partidos pergeñado por el Estado decantó en las elecciones presidenciales de 1985. Uno de los legados del período militar fue el notable crecimiento de la **deuda externa**, la cual pasó de 3,2 mil millones de dólares al momento de producirse el golpe a 100 mil millones de dólares cuando finalizó. El presidente de facto, Ernesto Geisel, comenzó con una gradual apertura democrática al anular el Acto Institucional V. Completaría esta tarea el general Figueredo, y sería José Sarney quien, tras la muerte del electo presidente Tancredo Neves, asumiría como el primer presidente civil tras **21 años de dictadura militar**.

ARGENTINA

Todas las dictaduras se caracterizaron por la violencia ilegítima como método para eliminar las posibilidades de disenso. El régimen que comenzó en Argentina con el golpe de Estado de 1976 fue en particular uno de los que **llevó más lejos los niveles de represión.** El régimen aplicó sus conocimientos aprendidos en la **Escuela de las Américas de Panamá** y en la llamada «escuela francesa» con el objetivo de eliminar físicamente a todo disidente para evitar que, en un futuro, estos adversarios pudieran volver de manera legal a la arena política, tal como había ocurrido con Juan Domingo Perón.

En 1973 Argentina era testigo de la asunción de un gobierno popular conducido por Perón, quien no pudo concluir su mandato al fallecer al año siguiente de ser electo. Fue sucedido por su esposa y vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón. **Desde el punto de vista político, Argentina se había caracterizado desde la caída de Perón en 1955 por altos niveles de inestabilidad política, situación que se profundizó luego del golpe de Estado de 1966, cuando se intensificaron las acciones de los movimientos guerrilleros.** Con el retorno del conductor del movimiento peronista al país y su elección como presidente en 1973, se abrió la posibilidad de alcanzar la pacificación mediante un amplio pacto social. Sin embargo, los conflictos dentro del movimiento popular, el boicot constante de los sectores de la oposición política, la influencia de la política exterior norteamericana (que ya operaba en la región mediante la Operación Cóndor) y finalmente la muerte del conductor, cercenaron esta posibilidad y abrieron paso a la ejecución de un nuevo golpe de Estado.

En ese contexto políticamente convulsionado, María Estela Martínez de Perón había anunciado la convocatoria a elecciones para octubre de 1976. Sin embargo, un conjunto de fuerzas cívico-militares decidieron en marzo de ese año que el comandante general del Ejército, Jorge Rafael Videla, junto al comandante general de la Armada, Emilio Massera, y el de la Fuerza Aérea, Orlando Agosti, procedieran a hacerse cargo del Gobierno, tal como lo expresaban en el Acta para el «Proceso de Reorganización Nacional», y el Acta que establecía el propósito y los objetivos de la dictadura, dado a conocer el mismo día del golpe. El 25 de marzo de 1976 comenzaron por encarcelar a Isabel Martínez de Perón así como a numerosos dirigentes políticos.

La Junta Militar que se hizo cargo del Estado se dividió el poder en forma tripartita entre las tres fuerzas: Ejército, Aeronáutica y Marina. Se distribuyeron todos los espacios de poder de forma equitativa. Los mismos documentos establecían caducos los cargos ejecutivos vigentes, disolvían el Poder Legislativo, que fue reemplazado por una Comisión de Asesoramiento Legislativo, y se suspendían las actividades políticas y gremiales. El objetivo declarado era el de erradicar la «subversión», para asegurar el posterior regreso a una democracia republicana, representativa y federal. **Tanto los militares argentinos como los de otros países de la región plantearon la paradoja de derrocar a un Gobierno democrático, utilizando como principio legitimador la restauración de la democracia.**

Los niveles de represión de la dictadura argentina llegaron tan lejos que se habló de un «método argentino», que incluyó **secuestros, torturas en centros clandestinos de detención, la desaparición forzada de treinta mil personas (según los datos de los organismos de derechos humanos del país). Varios de ellos fueron arrojados al mar en los llamados «vuelos de la muerte».** Pero el «método argentino» no se agotó ahí: **también se secuestraron a centenares de niños y niñas** junto a sus

progenitores, y en otros casos se procedió al **robo de los bebés** que nacían en los centros clandestinos de detención luego del secuestro de mujeres embarazadas, las cuales luego del parto, también pasaban a integrar la lista de personas «desaparecidas» (y cuyos cuerpos hasta el día de hoy son rastreados para su identificación por el Equipo Argentino de Antropología Forense). Estos niños y niñas fueron entregados ilegalmente en adopción por los militares y actualmente la mayoría todavía desconoce su verdadera identidad. En la actualidad de ha recuperaron la identidad más de 120 nietos que habían sido apropiados durante la dictadura y su historia falsificada.

A diferencia de la actitud mostrada por los Episcopados de otros países de la región como el de Chile y Brasil, **la jerarquía eclesiástica argentina no denunciaba** enérgicamente la represión en curso. Por su parte, obispos como Adolfo Tortolo y Victorio Bonamín, vicario y provicario castrenses y sus capellanes a cargo, **cumplieron un activo rol en la legitimación represiva**; los mencionados «vuelos de la muerte» por ejemplo, fueron avalados y justificados teológicamente como una forma cristiana de muerte.

La inusitada violencia de la dictadura cívico-militar dio origen a múltiples movimientos de **defensa de los derechos humanos, entre los que cabe mencionar a los de Madres de Plaza de Mayo y Abuelas de Plaza de Mayo**. En el primer caso, un grupo de mujeres que comenzó a manifestarse bajo la dictadura, pidiendo por la recuperación de sus hijos continúa su lucha en la actualidad. La organización de Abuelas de Plaza de Mayo, también compuesta por familiares de desaparecidos, aún sigue luchando por la recuperación de los niños apropiados; han llegado a resolver hasta 2016 ciento diecinueve casos de nietos desaparecidos, algunos de los cuales incluso fueron recuperados por sus familias biológicas. Sin embargo, la organización aún busca a casi 400 nietos de los cuales se desconoce el paradero. Ambos organismos toman el nombre de la plaza central de la ciudad de Buenos Aires, lugar donde comenzaron sus reuniones y caminatas. Otro caso que cabe destacar en la lucha por los derechos humanos en la época de la dictadura cívico-militar es la del activista Adolfo Pérez Esquivel, quien en 1980 recibió el Premio Nobel de la Paz debido a su labor.

Dentro del arco de partidos políticos, el Partido Justicialista fue el único que presentó formalmente, frente a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en 1979, una dura declaración denunciando lo que estaba ocurriendo en el país firmada por Deolindo Bittel y Herminio Iglesias. Al igual que en las otras dictaduras de la región, la represión y el disciplinamiento que ejerció el régimen argentino afectó a un amplio espectro de personas que, de acuerdo con el imaginario militar de entonces, eran pasibles todas ellas de recibir el rótulo de «subversivas» y que por ende, eran consideradas como enemigas de la sociedad «occidental y cristiana». **Artistas, empresarios, periodistas, integrantes de organizaciones guerrilleras, religiosos de diferentes credos, estudiantes, profesores universitarios y trabajadores fueron algunos de los sectores víctimas de la represión.**

Sobre este último sector recayó quizás el mayor peso del aparato represivo, con el evidente **objetivo de lograr implementar políticas económicas neoliberales**. Así, se produjo la desarticulación de los delegados y comisiones de cada empresa (para lo cual fue clave la coordinación con el sector empresarial). Muchos empresarios fueron cómplices de la represión y de la desaparición de empleados y operarios. Algunas grandes firmas industriales, como la azucarera nacional Ledesma y las automotrices Mercedes Benz y Ford entre otras, aportaron datos de los obreros que eran activistas. La **política represiva de la dictadura consideraba que el asesinato colateral de civiles que**

se mantenían al margen del activismo, podía ser tolerado como consecuencia de la lucha antiterrorista y más aún, **era un medio de instaurar el terror en la población en general para disuadirla de participar en política.**

La última dictadura cívico-militar argentina concluyó en 1983. El régimen tuvo tres períodos diferenciados. El primero se extendió hasta 1978, y se caracterizó por el intento de los militares de subordinar por medio de **la represión a toda la sociedad.** Entre 1978 y 1982, el régimen buscó diseñar un modelo político para el futuro que **garantizara la impunidad de los militares.** Para eso dio mayor espacio para la participación de los civiles e inició el diálogo con los partidos políticos que estuvieran dispuestos a comprometerse en la lucha contra la «subversión». En 1982, se inició un período de **transición y negociación con las fuerzas políticas a fin de emprender el camino hacia el retorno de la democracia.**

Actividades TEMA A (entrega 30 de septiembre)

- 1- Observa el mapa que inicia el material bibliográfico y **realiza un cuadro** que esquematice las Dictaduras del Cono Sur, teniendo en cuenta: su extensión en el tiempo, sus dictadores y los organismos intervinientes en los Aparatos represivos del Estado.
- 2- Amplíe buscando información sobre: ¿Qué fue el denominado PLAN CÓNDOR y la Escuela de Las Américas?
- 3- ¿Cuál fue una de las motivaciones de los militares que llevaron adelante el Golpe de Estado en Brasil?
- 4- ¿Cuál fue el rol de los Medios de Comunicación en las dictaduras del Cono Sur?
- 5- ¿Qué consecuencia (la más importante, entre varias) económica dejó la dictadura en Brasil?
- 6- ¿Cómo describe el texto a la situación política y social previa al Golpe de Estado de Argentina en 1976? ¿Cómo era la situación interna y que rol jugaba Estados Unidos?
- 7- Explique: ¿Por qué se podría afirmar que los militares de la región hacían los Golpes de forma paradójica?
- 8- ¿A qué se denominó el “método argentino”?
- 9- ¿Cuál fue el accionar de los Organismos de Derechos Humanos durante la dictadura y en la actualidad?
- 10- ¿Cuál fue el PLAN ECONÓMICO que querían implementar y consolidar los militares bajo el régimen de TERRORISMO de ESTADO?



TEMA B- (Entrega 15 de Octubre)

EL 2 DE ABRIL DE 1982: LA BANDERA ARGENTINA FLAMEA NUEVAMENTE EN LAS ISLAS MALVINAS



EL INICIO DE LA GUERRA

Hacia fines de 1981 debido a la crisis política y económica inglesa, la primera ministra, M. Thatcher, decidió reducir la Armada británica en las islas Malvinas, ocupadas ilegalmente en 1833. Pero existían grupos de presión (de los cuales era parte la Royal Navy) que frente a la pérdida de influencia buscaron un motivo para evitar la aplicación de la medida tomada por Thatcher. Aprovecharon el hecho y desembarcaron en las Georgias del Sur un grupo de obreros de la empresa argentina Georgias del Sur S.A en marzo de 1982 para comenzar una fuerte campaña en favor de aumentar la presencia militar en las islas. Finalmente, lograron que el parlamento británico exigiera al Gobierno el aumento de la fuerza militar. **Ante la presión sobre Buenos Aires, el 26 de marzo de 1982 el Gobierno de facto ordenó enviar una fuerza de desembarco a las islas Malvinas. El plan era tomar militarmente las islas, antes de que llegaran los refuerzos que estaba enviando Londres, y una vez recuperadas las islas sentarse a «negociar» con Gran Bretaña. El Gobierno de facto creía que Londres no iría a una guerra y que Estados Unidos no permitiría que se llegara a un conflicto.** Luego del 2 de abril Inglaterra movilizó todos sus medios al Atlántico Sur y se puso en marcha la mayor operación militar británica desde la crisis del canal de Suez en 1956, operación que involucró un 80% de la fuerza naval británica.

LA REACCIÓN POPULAR

Cuando se conoció la noticia de la recuperación de las islas Malvinas el 2 de abril de 1982, **se produjo un estallido de adhesión popular a la causa argentina, provocando una ola de movilizaciones espontáneas que se apropiaron de todos los espacios públicos.** Esta ocupación de las calles y las plazas reinauguró un nuevo ciclo de participación masiva de la sociedad en la política, que ya no iba a detenerse hasta el retorno de la democracia en la Argentina. La adhesión del pueblo a la causa de la recuperación de las islas **no produjo, como esperaban algunos sectores de la dictadura, adhesión al Gobierno militar.** Es ilustrativo, en este sentido, el pronunciamiento que la Confederación General del Trabajo (CGT) difundió apenas sus trabajadores recuperaron la libertad luego de haber sido detenidos en una marcha anterior del 30 de marzo exigiendo respeto por la soberanía nacional en Malvinas y el retorno de la soberanía popular en el continente.

A propósito, el documental «Hundan al Belgrano», de Federico Urioste, relata cómo el pueblo argentino diferenció la gesta de la dictadura frente al arribo el 10 de abril del «mediador» de Estados

Unidos Alexander Haig: «Cuando Haig llega a la Argentina, lo espera una manifestación de más de cien mil personas que acusan a Londres de piratería y cantan: **«Malvinas sí, Proceso no»**. La voz se acompaña con las imágenes de las manifestaciones y con una pancarta que rezaba: «Malvinas sí, Proceso no». **El pueblo argentino separaba la causa de Malvinas de la salvaje dictadura cívico-militar y en la Plaza de Mayo se oía: «Atención / Atención / Las Malvinas son del Pueblo / La Rosada de Perón»**.

LA REACCIÓN LATINOAMERICANA

Por otra parte, el apoyo latinoamericano a la causa argentina fue contundente. Las embajadas de nuestro país en todo el continente iberoamericano comenzaron a recibir miles de voluntarios para combatir en Malvinas. También solicitaron ir a defender las islas, exiliados argentinos y presos políticos, defendiendo la consigna «no hay soberanía nacional sin soberanía popular». Tanto es así La guerra. que el actual embajador de Bolivia en Argentina, Liborio Flores Enríquez, que en ese entonces se desempeñaba como subteniente de la **Fuerza Aérea de Bolivia fue el primero en presentarse como voluntario para combatir en las islas. Argentina también recibió ayuda militar de otros países, como Venezuela y Perú.**

Como si el apoyo internacional fuera poco, el 2 de junio de 1982 el canciller Nicanor Costa Méndez **viajó a Cuba donde participó de la Reunión de los «Países No Alineados» y allí se reunió con Fidel Castro, quien le manifestó que la guerra de Malvinas era una lucha de «liberación nacional»**. La solidaridad también se expresó en manifestaciones populares espontáneas en apoyo a la causa argentina, tal como ocurrió en Caracas luego del hundimiento del crucero General Belgrano, un crimen de guerra donde murieron 323 combatientes. **De esta manera podemos comprobar que, tanto el pueblo argentino como el pueblo latinoamericano en su totalidad, entendieron fehacientemente de qué se trataba la causa Malvinas y supieron diferenciarla a todas luces de la sangrienta dictadura cívico-militar.**

Actividades TEMA B (entrega 15 de Octubre)

1-¿Cuál era la situación política de Inglaterra y Argentina en los meses previos al estallido de la Guerra en abril de 1982?

2- A pesar de ser un conflicto que comenzó durante la dictadura militar, ¿cómo fue la reacción de la población argentina?

3- ¿Por qué la denominada “Causa Malvinas” obtiene un gran apoyo del resto de los países latinoamericanos?

4- Busque información sobre la situación de los/as combatientes cuándo regresaron de Malvinas, ¿a que se denominó la “desmalvinización”? ¿Cuál es la situación actual?

5- Luego de ver el siguiente documental: “Las Mujeres de la Guerra de Malvinas” <https://youtu.be/89Gbj7hi3LQ> (18 minutos- Programa de la TVP2/4/2015) **responda:**

- a- ¿Por qué la conductora inicia la nota periodística afirmando que fue una “guerra sin sentido”? Exprese su opinión personal.

- b- ¿Qué función ocuparon las mujeres que participaron del conflicto bélico y cuáles fueron las experiencias vividas que más las marcaron?
- c- ¿Por qué se tardó tantos años en reconocer su presencia en la Guerra? ¿también fueron víctimas del proceso de “desmilitarización”? ¿qué tipo de ataques e insultos recibían por parte de los mismos ex combatientes hombres?
- d- ¿Cuándo pudieron lograr un reconocimiento y desfilar por primera vez como Veteranas de Guerra?

TEMA C: (entrega 15 de noviembre)

LAS TRANSICIONES DEMOCRÁTICAS EN AMÉRICA DEL SUR



El modo en que cada uno de estos países (todos los países que muestra el mapa de la actividad A) realizó la transición a la democracia resulta determinante para entender la posterior configuración de sus respectivos sistemas políticos, tanto desde el punto de vista de la incorporación de los militares al sistema democrático, cuanto desde la participación de las clases populares.

En el caso de **Chile**, gran parte de la sociedad aceptó las normas impuestas por los militares salientes. Pinochet tuvo banca de senador vitalicio hasta 1999, a la que renunció luego de haber sido detenido en Inglaterra acusado por violaciones a los derechos humanos, sobre la base de una investigación realizada por el juez español Baltasar Garzón. La dimensión institucionalista también fue importante en el caso de Uruguay. Las transiciones de Brasil y **Argentina** en cambio, se encuentran en una situación intermedia. En este último, **fueron factores claves tanto el desprestigio del gobierno militar luego de la guerra, la inestabilidad y crisis de la economía, como la posterior condena judicial a los miembros de la dictadura.** La pretendida reorganización nacional declamada por la Junta Militar en la Argentina, es decir, el concepto de la imperiosa necesidad de refundar los países bajo **la tutela del mercado**, puede ser proyectado a la mayoría de las dictaduras del continente. Aun con las diferencias marcadas en este apartado, **existió un punto en común en todas ellas, el cual consistía en hacer de la supuesta lucha contra la «subversión» una cuestión de Estado. El neoliberalismo fue la herramienta de política económica que las dictaduras instauradas en América Latina comenzaron a aplicar para erradicar de raíz toda resistencia proveniente de las clases populares.** Si el objetivo político era desactivar o eliminar a la clase trabajadora como clase social en sí misma, su capítulo económico le allanó el camino a la ganancia extraordinaria a costa de

los trabajadores, generando un nuevo modelo de acumulación en favor de la formación de una nueva clase dominante.

EL PROYECTO NEOLIBERAL EN AMÉRICA LATINA

El neoliberalismo no tuvo su origen en América Latina. Ludwig Von Mises, Lionel Robbins, Friedrich Hayek, Walter Lippmann y Milton Friedman¹, fueron los economistas europeos y norteamericanos que expusieron sus ideas simultáneamente al desarrollo de la batalla occidental contra el comunismo **en el marco de la Guerra Fría**. De esta forma, el neoliberalismo se inició a comienzos de la década de 1970 como consecuencia de la “crisis del modelo keynesiano” que se había implementado en el mundo desde 1930. A dicho escenario se sumó la recesión de la economía mundial que estalló con la crisis del petróleo desatada en 1973. Esta crisis se produjo a principios de la década del 70, a partir de la decisión de los principales países exportadores de aumentar el precio del crudo, generando un proceso inflacionario mundial que repercutió negativamente en la actividad económica. De esta forma, la crítica al Estado de bienestar surgida en los países europeos se extendió a todos los países del mundo. En América Latina, coincidió con el golpe de Estado que derrocó a Salvador Allende en Chile en 1973, y dio **comienzo a la implementación progresiva de este proyecto económico en toda la región de la mano de los sucesivos golpes de Estado y la instalación de las diversas dictaduras**. A pesar de que las trayectorias nacionales fueran diversas, el modelo económico neoliberal se expandió en América Latina de forma generalizada e implicó la reformulación de las relaciones sociales capitalistas nacionales y globales, como también una reinserción de la región en la economía mundial. **Las reformas neoliberales tuvieron algunos pilares fundamentales**. Algunos de ellos fueron: **el ajuste económico a partir de la reducción del gasto público, la reducción de la intervención estatal, la liberalización de los mercados a partir de su desregulación para dar preeminencia al capital privado y al establecimiento de la flexibilidad laboral. Además, las políticas de ajuste estructural incluyeron políticas antiinflacionarias, privatizaciones, liberalización del sistema financiero y apertura de las fronteras comerciales**

EL CONSENSO DE WASHINGTON Y EL IMPULSO DEL NEOLIBERALISMO

Con la caída del muro de Berlín en 1989 y el fin del socialismo real, el capitalismo vencedor se impuso también en la reconstrucción de Europa del Este. La llegada de **Margaret Thatcher** al cargo de primer ministro del Gobierno **inglés en 1979** y la asunción de **Ronald Reagan** a la presidencia de los **Estados Unidos en 1981** dieron un impulso mayor a las medidas políticas de reforma estructural neoliberal. Por su parte, el complejo proceso producto de los cambios y del desarrollo de las tecnologías de comunicación —definido por muchos analistas como globalización y por otros como mundialización— generó un impacto significativo en la economía internacional.

La llamada «**financiarización**» de la economía fue un proceso global que se produjo a partir del aumento de la liquidez mundial producida por la circulación de los «petrodólares», y por la emisión monetaria norteamericana sin límites que implicó un **mayor aumento de la inversión especulativa que la productiva**. Por lo tanto, **el sector más rentable de la economía era el rentístico-financiero**. Estos cambios fueron también influenciados por las transformaciones en el ámbito de la producción. La finalización de la producción en masa dio paso a un proceso flexible que direccionó la producción

¹ <https://youtu.be/yJhZjEsgsNQ> “Doctrina del Shock” de Naomi Klein. 2009.

en función de la demanda del mercado, modificando la organización de la cadena productiva por la necesidad de la velocidad de respuesta para hacer frente a la competencia comercial.

Los mentores del neoliberalismo identificaron como enemiga de la productividad a la fuerza del movimiento obrero, por lo que, a fin de elevar las tasas de ganancias empresarias, profesaron la necesidad de revertir esta situación desequilibrando nuevamente la balanza a favor del sector patronal. Cualquier intervención al marco eminentemente teórico de la ley de la oferta y la demanda debía ser suprimida. En ese contexto, **las potencias occidentales encontraron en el neoliberalismo la vía para reproducir, como en el pasado, la relación de dependencia con el sur del hemisferio.** En este marco se desarrolló el **Consenso de Washington, que consistió en la formulación de una serie de medidas económicas consideradas deseables por los organismos multilaterales de crédito, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a la hora de recomendar políticas económicas que generaran condiciones de posibilidad para el pago de los préstamos que ellos mismos otorgaron a los distintos Estados.**

El Consenso de Washington, elaborado por John Williamson en 1989, presentó diez puntos conocidos **como «recetas neoliberales»** que debían ser aplicados por los países que contrajeran deuda: disciplina presupuestaria para evitar el déficit fiscal, reordenamiento de las prioridades del gasto en función de las áreas estratégicas del desarrollo, reforma impositiva, liberalización financiera, tipo de cambio competitivo, disminución de las barreras aduaneras, ingreso irrestricto de inversión extranjera directa, privatizaciones, desregulación y el aseguramiento de los derechos de propiedad. Por su parte, la flexibilización del mercado laboral y, por lo tanto, de la relación entre el mundo del trabajo y el empresarial, en detrimento del primero y a favor del segundo, formó parte de las directivas neoliberales.

EL MITO DEL ESTADO MÍNIMO

El discurso neoliberal planteó un esfuerzo de los Estados por retirarse de sus funciones regulatorias, dejando al mercado la distribución de los recursos. Este postulado se apoyó en la demonización del Estado, que supuestamente había tenido un crecimiento desmesurado desde 1940 y que no había mejorado su funcionamiento, sino que resultó un ente torpe, débil, incompetente y costoso. Sin embargo, **las medidas implementadas durante las décadas neoliberales presentaron una intervención distinta, en favor del aumento de la rentabilidad del capital y un menor gasto público en materia social. La presencia del Estado continuó, solo que su direccionamiento fue diferente.** Este decálogo de medidas fue el dogma de los gobiernos a la hora de implementar las reformas estructurales tal como se vio en su adopción del neoliberalismo en América Latina. Sin embargo, las políticas que se observaron en los diferentes países tuvieron matices distintos en función de las condiciones sociales, el momento político, las posiciones partidarias, la crisis interna y los condicionamientos externos, aun manteniendo como primario el objetivo de la reducción inflacionaria.

LA APLICACIÓN DE LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES: LA DEUDA COMO INSTRUMENTO DISCIPLINARIO

Un amplio grupo de intelectuales chilenos se formaron en la Escuela de Chicago, con profesores del equipo de economistas de Milton Friedman, quienes desde 1955 habían desarrollado sus actividades en cooperación con la Universidad Católica de Chile. Este grupo de académicos fue conocido como los **«Chicago Boys»**. Fueron los escritores del texto sobre política económica El

ladrillo, documento publicado en 1973 que fundamentó el programa del gobierno de Augusto Pinochet, pionero en la adopción del neoliberalismo en Latinoamérica. Sus medidas fueron implementadas con rigor, violencia y sangre, violando los derechos fundamentales de los ciudadanos del país. Lo mismo puede decirse que sucedió en las dictaduras de Bolivia y Argentina, en las cuales se impulsaron medidas de ajuste económico sobre la base de la represión y el disciplinamiento social. En Bolivia, la dictadura del general Hugo Bánzer Suárez entre 1971 y 1978 dejó la deuda externa más grande en la historia de dicho país. **El golpe de Estado de 1976 en Argentina impuso a partir de la represión una reconversión de la estructura económica del país. El denominado Proceso de Reorganización Nacional, con Martínez de Hoz a cargo del Ministerio de Economía, construyó un modelo económico de crecimiento hacia afuera, basado en la primacía del sector agroexportador, de la actividad financiera local e internacional y la privatización de los sectores estratégicos de la economía.**

ARGENTINA NEOLIBERAL: DEUDA EXTERNA Y REFORMA DEL ESTADO

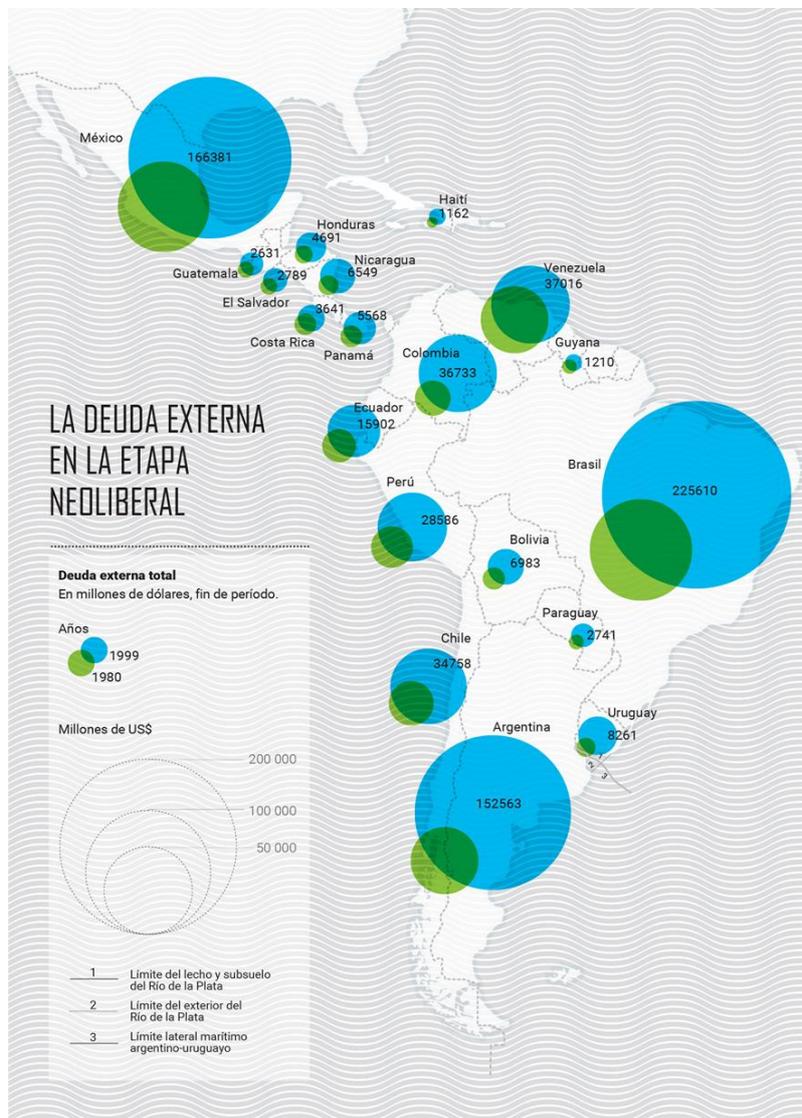
(Alfonsín 1983-1989 -Menem 1989/1999)



En el caso argentino, la asunción de Raúl Alfonsín en 1983 debió enfrentar un panorama económico de gran complejidad. **La elevada deuda externa** fue uno de los principales desafíos. Su ministro de Economía (primero de varios), Bernardo Grinspun, presentaba posicionamientos críticos al neoliberalismo y se propuso impulsar el crecimiento de la pequeña y mediana industria. **Sin embargo, las presiones internas y externas y las relaciones conflictivas con el FMI terminan provocando su desplazamiento y la aplicación de una política ortodoxa**, sin poder controlar la inflación ni asumir el pago de la deuda externa, que entró en cesación de pagos en 1988. En dicho año, el Banco Mundial dejó de otorgarle préstamos al país y, en consecuencia, se desató la hiperinflación más grande de la historia argentina, debiendo el presidente dejar el cargo meses antes de la finalización oficial de su mandato.

Carlos Menem asumió su gobierno en el marco de la crisis de deuda. Luego de afrontar una nueva hiperinflación en 1991, y referirse a la necesidad de realizar «cirugía mayor sin anestesia», lanzó el Plan de Convertibilidad que fijaba el valor del peso argentino como el de un dólar norteamericano. **La medida fue acompañada por la apertura al comercio internacional, la desregulación financiera, la privatización de empresas estatales y la reducción del gasto público disminuyendo el número de empleados estatales a un tercio y redireccionando el presupuesto nacional. Luego, durante el**

segundo mandato, se lanzó la reforma del Estado que profundizaba las medidas en relación con la gestión pública, destinada a favorecer la lógica del mercado: la descentralización administrativa; la desregulación de las tasas de interés y la apertura de las fronteras comerciales.



LOS TERRIBLES RESULTADOS SOCIALES DEL NEOLIBERALISMO EN LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA

Las consecuencias fueron muchas, como las bajas tasas de crecimiento económico, la caída del ingreso per cápita en la región, el aumento de la desigualdad en la distribución de la riqueza, el aumento del desempleo y la tasa de pobreza. Los principales perjudicados fueron los sectores trabajadores. También se produjo la disminución de la capacidad productiva, debido a la desindustrialización producida por la apertura comercial. Esto modificó la situación de los sindicatos, el movimiento obrero perdió gran capacidad de lucha frente a la pérdida de los derechos laborales y la disminución de la cantidad de trabajadores. De esa forma disminuyó el número de sindicalizados, se modificó la identidad de clase así como su capacidad de lucha y resistencia.

La desarticulación del sector industrial tuvo como contrapartida una mayor importancia económica del sector de servicios y de los productores agropecuarios al favorecer un modelo de exportación, de crecimiento hacia afuera. Por un lado la flexibilización laboral implicó la reformulación de las relaciones del trabajo y se implementaron nuevas modalidades como la contratación, la informalidad o trabajo precario, el trabajo a destajo y el trabajo de medio tiempo. Por otro lado también se produjo la reconfiguración del aparato del Estado, con la eliminación o disminución de las prestaciones sociales, salud, educación, asistencia social, sistema de previsión social, etc. Los partidos que adoptaron los postulados neoliberales fueron de diversos signos ideológicos. Los hubo socialdemócratas, socialistas, nacionalistas e inclusive de tradiciones de izquierda.

Durante esta etapa, se produjo la **pérdida relativa de la soberanía nacional por** la falta de autonomía de los Gobiernos para decidir sus proyectos económicos. La falta de divisas implicó el condicionamiento externo de los organismos internacionales en el otorgamiento de los créditos que incluyeron como requisito **fundamental la adopción de las recetas del Consenso de Washington**. La implementación de dichas medidas supuso un costo social muy importante, pero también un impacto en el sistema de representación política, frente al deterioro de las condiciones económicas generales y a la desesperanza y el descrédito de los votantes con la dirigencia política. **El resultado de este proceso se manifestó en la creciente conflictividad social y la afectación de la gobernabilidad en América Latina**. A pesar de la firmeza con la que fue implementado el modelo económico neoliberal, **numerosos sectores sociales se organizaron a lo largo de la década de 1990 para expresar sus reivindicaciones y luchar por sus derechos**. En América Latina, se pudo observar el **surgimiento de diversos movimientos sociales que lucharon en contra de la desigualdad social y abogaron por un modelo económico-político alternativo**.

LA RESISTENCIA AL NEOLIBERALISMO: DISTINTAS ESTRATEGIAS DEL MOVIMIENTO POPULAR

La transformación de la estructura social era un efecto esperado de las políticas neoliberales en la región. Después de dos décadas de convulsión social generalizada y con algunos focos de rebeldía aún vigentes, **la arremetida del proyecto imperialista para América Latina tenía entre sus objetivos acabar con la iniciativa popular**. Más allá de la represión como una herramienta siempre disponible de las clases dominantes, la desestructuración económica y social funcionó como un mecanismo sumamente útil para quebrar la resistencia de los sectores populares. El retroceso de la presencia del Estado, la desarticulación de experiencias progresistas o revolucionarias y el abandono a su suerte de amplias capas de excluidos por parte de las políticas gubernamentales, minaron la base social de las estructuras organizativas más fuertes y debilitaron la capacidad de respuesta de sectores que debieron luchar por su supervivencia. La derrota ideológica y cultural logró además imponer un desánimo y descreimiento generalizado, deslegitimando muchas vías de la lucha popular. Además, con énfasis en aquellos países en que se vivieron experiencias traumáticas de violencia política (especialmente por lo que implicó la respuesta represiva), la avanzada ideológica neoliberal logró desterrar del vocabulario político las ideas de revolución, socialismo o nacionalismo, que ante la desazón generalizada por el nuevo clima, parecían conceptos perimidos, pasados de moda, anacrónicos. **El nuevo escenario, sin embargo, no implicó pasividad desde los sectores populares, que debieron replantear sus líneas de acción ante una realidad que había transformado profundamente las posibilidades de intervención en la vida política**. A lo largo y ancho de América Latina se dio una variedad de expresiones de resistencia, que tuvieron como protagonistas a los nuevos movimientos sociales y que implicaron una ruptura importante con el período anterior: **por su relación con el Estado, por su relación con la democracia (como concepto y como marco institucional), por las formas de acción y la conformación del sujeto social y el discurso**. Se fue

conformando además una «territorialización» en nuevos espacios que reemplazaron a aquellos que entraron en crisis como forma aglutinadora y se revalorizaron formas de identidad cultural que excedieron la noción de ciudadanía, por ejemplo las identidades étnicas. La movilización muchas veces implicó a grupos y organizaciones sociales afectados negativamente por las reformas del mercado.

En Argentina, el movimiento obrero desde la Confederación General del Trabajo (CGT), pudo tomar la iniciativa en la década de 1980 con movilizaciones y huelgas generales en los últimos años de la dictadura militar, con trece paros generales durante el Gobierno de la transición democrática, bajo la conducción del sindicalista Saúl Ubaldini. En la década de 1990, esta línea de oposición al neoliberalismo se continuó a partir la conformación del Movimiento de Trabajadores Argentinos (MTA), núcleo disidente al interior de la CGT, y con la formación de la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA) en 1992, con un grupo de sindicatos que se diferenciaron de los otros que decidieron no combatir al nuevo modelo.

Las medidas económicas **neoliberales generaron la disminución del trabajo formal y, por ende, un debilitamiento de las centrales sindicales de América Latina.** Esta situación promovió nuevas modalidades de lucha popular, tales como la emergencia de movimientos sociales de desocupados, que frente a la imposibilidad de recurrir a la huelga —herramienta histórica de lucha de los trabajadores organizados— recurrieron al corte de rutas o calles para visibilizar su lucha (movimientos piqueteros). En Argentina por ejemplo, se creó una nueva central obrera que convocó a los **movimientos de desocupados** a formar parte de ella (Central de Trabajadores de la Argentina, CTA). En ese sentido, la aparición del trabajador desocupado como una categoría reconocida por la institucionalidad sindical se configuró en torno a las nuevas modalidades de acción y organización. Además, las distintas organizaciones de derechos humanos cumplieron un rol destacado en la articulación de la oposición al neoliberalismo (el más significativo de ellos fue el de Madres de Plaza de Mayo), ya que en la mayoría de los casos expandieron su horizonte de reclamos desde su motivación específica hacia las cuestiones más amplias relacionadas con la calidad de vida de la población. **Todas estas corrientes de oposición confluyeron en una gran manifestación popular los días 19 y 20 de diciembre de 2001, brutalmente reprimida, pero que constituyó un hito clave en la historia de los movimientos populares argentinos, poniendo en entredicho la hegemonía del proyecto neoliberal**



Actividades Tema C (entrega 15 de Noviembre)

- 1- ¿Cuál fue la herramienta de política económica que aplicaron todas las dictaduras del Cono Sur? Señale cuál fue uno de sus principales objetivos.
- 2- El Neoliberalismo en América Latina, comenzó a instaurarse bajo gobiernos dictatoriales:
 - a- ¿Cuáles fueron los pilares del modelo neoliberal que se aplicó?
 - b- ¿Habría sido posible la aplicación de dichas medidas en gobiernos democráticos? Fundamente su respuesta.
- 3- Explique con sus palabras, ¿qué significa: que durante la implementación de capitalismo neoliberal, se haya producido un giro de la “*producción en masa*” a una “*financiarización*” de la economía?
- 4- Enumere las denominadas “recetas del Consenso de Washington” y explique la afirmación “La flexibilización del mercado laboral y, por lo tanto, de la relación entre el mundo del trabajo y el empresarial, en detrimento del primero y a favor del segundo formó parte de las directivas neoliberales”
- 5- ¿Cuál es el nuevo rol o lugar que comienza a ocupar el Estado en la etapa Neoliberal?
- 6- ¿Por qué motivos, el texto plantea, que el endeudamiento externo funciona como un mecanismo de “disciplinamiento social”?
- 7- ¿Cuáles fueron las reformas del Estado que llevó adelante el gobierno de Carlos Menem? Explique la afirmación “cirugía sin anestesia”.
- 8- ¿Cuál fue la clase o el sector social más perjudicado en este periodo histórico?
- 9- ¿Por qué se podría afirmar que en este período los países que se endeudan empiezan a transitar por un momento de pérdida de soberanía nacional?
- 10-
 - a- ¿Cómo fue la reacción y organización popular frente a la reforma del Estado y al endeudamiento externo que impulsaron los gobiernos Latinoamericanos?
 - b- Busque información sobre la Pueblada de Cutral Có y Plaza Huincul en 1997 explique: ¿cuál era la situación por la que estaban atravesando esas dos ciudades? ¿cómo se organizó la resistencia y el levantamiento del pueblo en esas ciudades? ¿quién fue Teresa Rodríguez y qué impacto tuvo a nivel nacional dicho asesinato?

Para darle un cierre a este **apartado C** les recomiendo mirar <https://youtu.be/9FiKVZqo91c> “Memorias del Saqueo” 2003 Pino Solanas.

PARTE D- (entrega 30 de Noviembre)

LATINOAMERICA Y ARGENTINA EN LAS PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO XXI

El final del siglo XX y el inicio del siglo XXI encontró a **América Latina sumergida en la profundidad de políticas neoliberales**. Décadas de aplicación de los principios de **libre comercio, apertura económica-financiera, libertad de movilidad de capitales y reducción del Estado ahogaron a la región en una grave situación social y económica**. Los Gobiernos latinoamericanos tenían como única brújula a los Estados Unidos y demás potencias del norte así como lo establecido en el Consenso

de Washington. Los países de la región no tenían a la cooperación regional entre sus principales aspiraciones; por el contrario, su vinculación estaba orientada hacia el libre comercio. Organizaciones sociales y políticas a lo largo y ancho de toda América Latina se encontraban en la resistencia a las políticas neoliberales. Estructuras políticas tradicionalmente más nacionalistas, desarrollistas y latinoamericanistas se entrelazaron con movimientos sociales y sectores postergados por el neoliberalismo como los desocupados, los indígenas, los sin tierras y, en general, los excluidos.

Las crisis económicas y sociales desatadas por el neoliberalismo a fines del siglo XX, junto a su armado político, les permitió a diversos sectores privilegiados convertirse en Gobierno. En este contexto, a fines del **siglo XX, emergió en América Latina un nuevo movimiento político popular conducido por Hugo Rafael Chávez Frías, quien propuso y defendió una concepción latinoamericanista.** Chávez fue electo presidente de Venezuela en 1999, momento en el cual aún el neoliberalismo era imperante en la región. **Junto a Cuba, denunció la política expansionista de Estados Unidos y combatió la propuesta norteamericana de la implementación de un área de libre comercio desde Alaska a Tierra del Fuego (ALCA).**

Ya en el siglo XXI, en otros países latinoamericanos, surgieron otros movimientos populares y nacionales que modificaron la correlación de fuerzas en la región, tanto en aspectos económicos y geopolíticos como simbólicos. En 2003, accede a la presidencia **Luiz Inácio «Lula» da Silva en Brasil; Néstor Kirchner en la Argentina, y Tabaré Vázquez en el Uruguay** en 2005. Los tres mandatarios, junto con Chávez, se opusieron a la implementación del ALCA en la Cumbre de las Américas realizada en Mar del Plata en 2005. **Este acto marcó la política internacional regional, desplazando a Estados Unidos del lugar dominante que ostentaba. Por otra parte, la sintonía entre Brasil, Argentina, Venezuela y Uruguay delineó el nacimiento de una nueva etapa para América Latina.** Un año después del derrumbe del ALCA, **Evo Morales en Bolivia, Manuel Zelaya en Honduras y Michelle Bachelet en Chile fueron electos presidentes. Rafael Correa en Ecuador, Daniel Ortega en Nicaragua y Cristina Fernández de Kirchner en la Argentina llegaron al poder en 2007, y en Paraguay emergió Fernando Lugo en 2008. José «Pepe» Mujica reemplazó a Vázquez en 2010 en Uruguay y Nicolás Maduro, luego de la muerte de Chávez, llegó a la presidencia en 2013 en Venezuela.** Estos nuevos políticos latinoamericanos, junto al histórico cubano Fidel Castro y su hermano Raúl, le dieron a la región un nuevo impulso. Aunque fueran similares los principales lineamientos de política regional, impulsaron proyectos políticos heterogéneos fronteras adentro, a diferentes velocidades de cambio. Cuba, Venezuela, Ecuador y Bolivia presentaron notables diferencias con los casos de Uruguay, Argentina y Brasil. La ruptura con el orden neoliberal, no solo en cuestión de política económica, sino también en lo que se refiere al orden jurídico fue lo que señaló las diferencias entre los nuevos y diversos proyectos políticos latinoamericanos. Las diferencias entre los proyectos políticos también se plasmaron en el plano de la integración regional. La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) es una organización regional que nuclea a los Gobiernos más rupturistas con el orden neoliberal, mientras que la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) son organizaciones más heterogéneas y plurales en cuanto a su composición y objetivos

Sin embargo, **en algunos países latinoamericanos se prosiguió con la aplicación de las políticas neoliberales.** Una vez denegado el ALCA en 2005, Estados Unidos promovió la firma de Tratados de Libre Comercio (TLC) para liberalizar el comercio de bienes y servicios en forma bilateral. Para 2014,

una decena de países latinoamericanos firmaron y pusieron en marcha sus TLC, consolidando sus economías orientadas hacia el libre mercado. **Este tipo de política comercial entre Estados Unidos y los países latinoamericanos que la aceptaron, generó tensiones con otros países de la región que continúan renuentes al libre comercio como Venezuela, Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador entre otros.** Este tipo de modelo económico tuvo también su proyección en la política exterior orientada a la región. En este marco, en 2011 se creó la Alianza del Pacífico (AP), integrada por México, Colombia, Chile y Perú, que se reivindicó como un bloque «desideologizado». En estos países, la continuidad del modelo económico implantado en los años setenta prosiguió en la transición del siglo XX al XXI. Los posicionamientos de estos presidentes presentaron un discurso más moderado frente al proyecto de reconstrucción de la Patria Grande latinoamericana sostenidos por Chávez, Kirchner, Evo Morales, Lula Da Silva y Correa. Cabe destacar que Michelle Bachelet en Chile, si bien no modificó sustancialmente la orientación económica se diferenció de sus predecesores. **También la influencia norteamericana puede observarse desde el punto de vista diplomático y desde el punto de vista militar.** La actuación de la diplomacia norteamericana y sus agencias como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, en inglés) y la Administración para el Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés), en países como Venezuela durante el golpe de Estado de 2002, en Bolivia durante el gobierno de Evo Morales, en Honduras durante el golpe de Estado a Zelaya y en Ecuador bajo la presidencia de Correa dan cuenta de una realidad en la que Estados Unidos pretendía seguir imponiendo las condiciones políticas a la región. **En el mismo sentido, la presencia militar estadounidense fue en ascenso. En América Latina y el Caribe hay bases militares estadounidenses que, sumadas al despliegue de la Cuarta Flota que navega el Atlántico Sur desde 2008, brindan una capacidad potencial de intervenir militarmente cualquier punto de la región.** En América Latina se encuentra presente un enclave colonial en posesión de Gran Bretaña que, desde las islas Malvinas, militariza el Atlántico Sur, región donde Estados Unidos no tiene fuerte presencia. Esta presencia es entendida por el conjunto de los países latinoamericanos que apoyan los reclamos por la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. **En síntesis, en el siglo XXI en América Latina irrumpieron algunos movimientos políticos que propusieron modificar, en mayor o menor medida el modelo neoliberal, desplegando una agenda internacional tendiente a fortalecer la relación intrarregional.** Sin embargo, esta postura no es compartida por todos los Estados, situación que genera tensiones políticas y económicas, y da origen a fuertes desafíos para la integración regional y el fortalecimiento de la soberanía en vistas al futuro.

Argentina

Durante la caída del Gobierno de Fernando de la Rúa en 2001, Argentina vivió un período de crisis económica, devastación cultural y frustración social como **culminación de una etapa dominada por el neoliberalismo.** Luego de la crisis de diciembre de 2001, cuya principal consecuencia política fue la designación de cuatro presidentes —Ramón Puerta, Adolfo Rodríguez Saá, Eduardo Caamaño y Eduardo Duhalde— tras la salida de Fernando de la Rúa de la presidencia, **el país inició un lento proceso de recomposición de la relación entre la clase política y la ciudadanía, dando lugar a un proceso novedoso iniciado por la asunción a la presidencia de Néstor Kirchner en 2003.** Este último,

gobernador de la provincia de Santa Cruz, asumió luego de competir contra otros candidatos del Partido Justicialista: el expresidente Carlos Menem, y el expresidente interino Adolfo Rodríguez Saá.

En octubre de 2001, se dio un alto porcentaje de abstencionismo y voto en blanco: el 42,67 % del padrón electoral no concurrió a la elección, votó en blanco o impugnó su voto (voto nulo). En las elecciones de 2003, el porcentaje de abstencionismo y votos inválidos disminuyó, brindando mayor estabilidad social y política al país a la hora de volver a tener un Gobierno producto del mandato popular. Aun así, Néstor Kirchner asumió el Gobierno con el 22,24 % de los votos, habiendo salido segundo en la primera vuelta y accediendo a la presidencia luego de la renuncia de Carlos Menem, quien había obtenido el primer lugar.

En 2003, comenzó un **proceso de recomposición político-institucional del país**. Este estuvo acompañado por la recuperación económica y la estabilización de la golpeada situación social. Kirchner reconstruyó la autoridad presidencial a partir de la implementación de medidas políticas de gran impacto. Un ejemplo fue la política de Estado orientada a la **defensa de los derechos humanos**: se reconoció la lucha de las «Madres y Abuelas de Plaza De Mayo»; se retiraron los retratos de los dictadores y genocidas, Rafael Videla y Reynaldo Bignone, del Colegio Militar; se decidió el traspaso de la ESMA (Escuela de Mecánica de la Armada), donde había funcionado uno de los principales centros clandestinos de detención durante la última dictadura, para convertirlo en un «espacio para la memoria y para la promoción y defensa de los derechos humanos»; **se anularon las Leyes de Obediencia Debida y Punto Final sancionadas bajo el gobierno de Alfonsín**, que funcionaron como artilugios legales en defensa de la actuación militar durante la dictadura instaurada en 1976; finalmente, comenzaron los juicios a los represores del Gobierno militar. En ese sentido, se apoyó la búsqueda incansable de las Abuelas de Plaza de Mayo que recuperaron ciento diecisiete nietos apropiados por la dictadura después de haber asesinado a sus padres. El Gobierno impulsó una fuerte **política de desendeudamiento plasmada en el canje de deuda de 2005 que logró una quita histórica cercana al 70 % y el pago al Fondo Monetario Internacional, en enero del año 2006, hecho que canceló anticipadamente la deuda de 9500 millones de dólares, poniendo fin a sus condicionamientos y monitoreo constante**. Se **nacionalizaron** empresas estratégicas (Correo Oficial de la República Argentina, Aguas Argentinas, entre otras) y el **Estado volvió a asumir un rol protagónico, puesto que llevó adelante importantes inversiones en obra pública**. Esta obra continuó durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, en el cual se **nacionalizaron las Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (AFJP), Aerolíneas Argentinas y la petrolera Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF, en manos de la empresa española Repsol)**. Esta última medida fue fundamental para la planificación de una política energética integral que permitiera alcanzar la soberanía en dicho plano, requisito indispensable para el desarrollo de una industria integral y diversificada. También, se recompuso el salario de la clase trabajadora y se restituyeron las negociaciones colectivas de trabajo. Las **paritarias**, junto con otras medidas como las políticas sociales, fueron base de la restructuración del poder adquisitivo de la población. En el plano internacional, **el Gobierno argentino se reposicionó en favor de la integración latinoamericana**. En el año 2005, en una cumbre en la ciudad costera de Mar del Plata, Kirchner, Lula, Chávez —y el aún candidato a presidente de Bolivia Evo Morales— se declararon en contra de la conformación del ALCA. Así, se abandonaron las denominadas «relaciones carnales» con los Estados Unidos y se retomó la senda de una política de integración sur-sur. Otra característica central en la política internacional, **fue el insistente reclamo sobre la soberanía de las islas Malvinas, Georgias y**

Sandwich del Sur, y el llamado a diálogo con Gran Bretaña en los organismos mundiales y regionales. En esta tarea, obtuvo el apoyo de todos los países latinoamericanos, pieza fundamental para avanzar en el reclamo soberano.

En el **terreno educativo**, se avanzó en la construcción de un sistema inclusivo a partir de la derogación de la Ley Federal de Educación y la sanción de la Ley Nacional de Educación (2006), que estableció la obligatoriedad de la enseñanza desde los cinco años hasta la finalización de los estudios en la escuela secundaria. Asimismo, para achicar la brecha tecnológica, en 2010 se creó el Plan Conectar Igualdad que promovió la entrega de computadoras portátiles a docentes y estudiantes de las escuelas de gestión pública en el conjunto del territorio nacional.

El contexto internacional de altos precios de la soja jugó un rol importante como motor del conflicto, ya que **el Gobierno decidió impulsar las retenciones móviles** para aprovechar la ganancia extraordinaria generada. Esta decisión generó un **gran descontento entre los sectores rurales** que rechazaban el pago del nuevo derecho de exportación. La disputa generada a partir de esta medida trajo como resultado una alta polarización de la sociedad en torno a la legitimidad de la medida. En este contexto, las **patronales agropecuarias** decidieron deslegitimar la medida y buscar su derogación. La pelea por «la 125», como fue conocido el conflicto, fue de hecho una **disputa alrededor de la distribución de la renta agraria diferencial, problemática que atraviesa toda la historia argentina**. Para darle mayor legitimidad a la medida, la presidente decidió enviar un proyecto de ley al Congreso Nacional que tenía por objetivo la aplicación de derechos de exportación móviles de acuerdo con el valor internacional de los granos (diferenciando entre pequeños y grandes productores).

En cuanto a otras medidas económicas durante el gobierno de Cristina Fernandez, también se **estatizaron las Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones en el año 2008**, hecho que permitió recuperar una gran masa del ahorro argentino para volcarlo al desarrollo nacional. Luego de un período difícil por la derrota electoral del 28 de junio de 2009, el kirchnerismo lanzó ese mismo año nuevas medidas para profundizar la redistribución de la riqueza. Tuvieron como objetivo otorgar un ingreso económico destinado a las niñas, niños y adolescentes menores de dieciocho años, cuyos padres no se encontraban incorporados en el sistema de trabajo formal; aquellos que ganaban menos del salario mínimo, vital y móvil, o aquellos en condición de desocupación. Se instauró por decreto en el año 2009 y fue posible por la medida adoptada de nacionalizar las AFJP, ya que el organismo encargado del pago de la asignación es la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES). **La Asignación Universal por Hijo (AUH) instauró un nuevo esquema de transferencia de ingresos y garantizó derechos a los niños y adolescentes.** En el mismo año, se sancionó **la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual** (n° 26522) que reemplazó la ley hasta esa fecha vigente, promulgada por la dictadura militar. Esta legislación se redactó teniendo en cuenta la propuesta de los veintiún puntos presentados por la Coalición por una Radiodifusión Democrática en 2004. **Así, fue apoyada masivamente por las organizaciones populares, radios comunitarias y medios locales por su espíritu antimonopólico. Hasta octubre de 2013, el cumplimiento fue interrumpido por una medida cautelar solicitada por el grupo multimediático Clarín.**

En 2011, Cristina Fernández fue reelegida con más del 54 % de los votos como presidenta de la nación. Durante el segundo gobierno de Cristina Fernández se promovieron medidas que beneficiaron a millones de personas y que se brindaron mayores herramientas al Estado para

intervenir en el mercado derechos y protecciones a los trabajadores rurales y a las empleadas de servicio doméstico; por otro lado, se modificó la carta orgánica del Banco Central y se sancionó una nueva ley de entidades financieras que le otorgaron más herramientas al Estado para regular al capital financiero.

En el marco de la ampliación de derechos, en 2012 se aprobó **la Ley de Identidad de Género**: ... la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente, la cual puede corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo. Esto puede involucrar la modificación de la apariencia o la función corporal a través de medios farmacológicos, quirúrgicos o de otra índole, siempre que ello sea libremente escogido. También incluye otras expresiones de género, como la vestimenta, el modo de hablar y los modales». Desde esta concepción se estableció que «toda persona podrá solicitar la rectificación registral del sexo, y el cambio de nombre de pila e imagen, cuando no coincidan con su identidad de género autopercibida.

Los gobiernos de Néstor y Cristina Fernández de Kirchner generaron profundas rupturas con el orden neoliberal que los precedió, así como el mejoramiento de la calidad de vida de los argentinos, entrando en disputa con los sectores económicos dominantes. La reconstrucción de las capacidades del Estado para intervenir en la economía y para generar políticas sociales fueron ejes que atravesaron sus gobiernos, que permitieron la **recuperación de la soberanía nacional**.

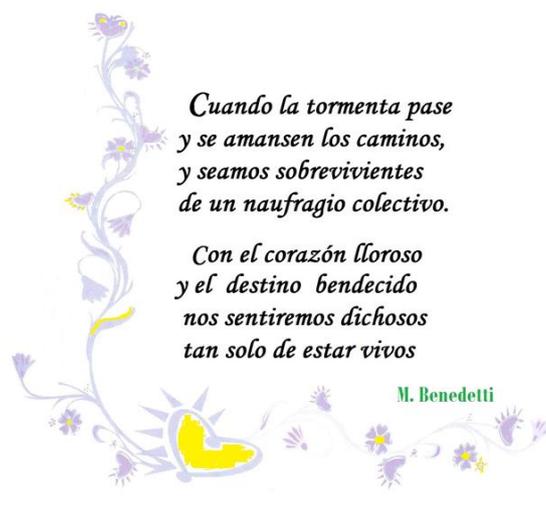
Durante el kirchnerismo, se presentaron también focos de conflictividad social con trabajadores, pueblos originarios y otros sectores, sobre todo muy cuestionadores de matriz productivista extractiva y de los acuerdos económicos alcanzados por ciertos grupos empresariales que fueron cuestionados por amplios sectores de la población. A continuación se ofrecerán ciertos links, de temas/ conflictos que no se han profundizado en este texto y que son de gran interés para poder comprender nuestra historia reciente.

- <https://pts.org.ar/El-Frente-de-Izquierda-rechaza-el-acuerdo-YPF-Chevron-en-la-Legislatura-de-Neuquen>
- (Acuerdo entre YPF- Chevron <https://www.losquesevan.com/conflicto-en-famatina.1532c> (Conflicto en Famatina)
- https://es.wikipedia.org/wiki/Paro_agropecuario_patronal_en_Argentina_de_2008 (Paro Agropecuario 2008)
- https://es.wikipedia.org/wiki/Ley_de_Servicios_de_Comunicaci%C3%B3n_Audiovisual (Ley de Medios)
- <https://latinta.com.ar/2018/05/estados-unidos-construccion-base-militar-neuquen/> (Base Militar de EEUU en Neuquén)
- <https://www.rionegro.com.ar/alberto-fernandez-ratifico-el-acuerdo-por-la-base-espacial-china-en-neuquen-1458568/> (Base Espacial China en Neuquén)

Actividades PARTE D (entrega 30 de Noviembre)

- 1- ¿Quiénes fueron los/las Presidentes/as de América Latina que se propusieron dar un giro no seguir los lineamientos del Consenso de Washington?
- 2- Explique: ¿por qué romper con el orden neoliberal implicaba también cambiar el sistema jurídico (leyes) vigente en los años de aplicación del neoliberalismo?

- 3- ¿cuáles son las diferentes formas en las que Estados Unidos siguió teniendo presencia en los países Latinoamericanos?
- 4- ¿Cuál fue la posición de Néstor Kirchner con los Organizamos de Derechos Humanos?
- 5- ¿Cómo se llevó adelante el proceso de desendeudamiento de nuestro país en los primeros años del kirchnerismo?
- 6- ¿Cuáles fueron los sectores sociales que se consolidaron como claros oponentes a las medidas puestas en marcha durante los gobiernos de Nestor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernandez (2007/2011- 2011/2015)?
- 7- ¿Qué impactos sociales tuvieron el “Plan Conectar- Igualdad”, la “Asignación Universal por Hijo” y la “Ley de Identidad de género”?
- 8- Explique con sus palabras, por qué se podría afirmar que un país desendeudado, “recupera parte de su Soberanía Nacional”
- 9- A partir de la lectura del siguiente artículo periodístico <https://www.ambito.com/economia/deuda/macri-campeon-del-enmiento-se-fue-y-dejo-una-externa-us227000-millones-n5122282> , explique por qué durante el gobierno de Macri (2015-2019) se llevo pudo llevar adelante un endeudamiento externo tan pronunciado y qué consecuencias sociales acarrea dicho endeudamiento.
- 10- Elija uno de los temas (links) que se presentaron al final del material bibliográfico y realice una reflexión personal del mismo, a partir de toda la información leída con anterioridad.



Buena Vida!!!

Nadía y Rubén- Septiembre 2020