



4ºC

Historia

Prof. Valeria Enriquez Avila

2021

Jueves 19 de Agosto

Mail: valeriaenriquez2015@gmail.com

Tel.: 2995930654

Unidad N°1: Transformaciones en el sistema-mundo hacia fines del siglo XIX y la situación de América Latina a comienzos del siglo XX.

Seguimos ahondando a través de la siguiente lectura en las causas y consecuencias de la llamada *Era del imperio*¹ a nivel social, político y económico. Uno de los autores que mayor poder de síntesis ha tenido para la Historia europea, Eric Hobsbawm, se preguntaba, hace algunos años: “¿Qué significaba la frase ‘estalló la revolución industrial?’” Su respuesta sigue siendo conceptualmente impecable: “Ello significa que en cierto momento entre 1780 y 1790, por primera vez en la historia de la humanidad, el hombre va a liberar totalmente su capacidad de producir”, lo que permitirá no solo la multiplicación de sí mismo, sino también de los bienes y servicios. Esas décadas de rápida liberación de potencialidades es lo que los economistas llamaron, durante mucho tiempo, el *take off*, el despegue. En esas décadas, la economía emprendió vuelo para nunca más volver a carretear y caer, porque, de allí en más, **la constante en la economía industrial fue la revolución permanente de los medios de producción.** Pensemos solo en el aumento de productividad, en todos estos siglos, como fruto de esa constante innovación tecnológica. Según análisis históricos de distintas corrientes, entre el año 1000 y el 1700, la productividad se multiplicó por dos y, entre el 1700 y el 1990, se multiplicó por 45, lo que hace que-hacia principios del siglo XXI- los métodos, las técnicas o los instrumentos mismos tengan, sin exagerar, una existencia casi efímera. De allí que, si es relativamente sencillo señalar un comienzo de esta revolución, no lo es definir su final.

El recorrido por los contrastes económicos entre la sociedad que queda atrás y la que comienza a instalarse a partir de esta revolución-a fines del siglo XVIII- es enorme e interminable. No obstante, no podemos dejar de señalar algunos de esos más sobresalientes contrastes, como por ejemplo que-definitivamente- a partir de allí Europa rompió con esa serie de hambrunas y crisis cíclicas que asolaban a la vida pre-capitalista. Progresivamente, dejó de ser una sociedad en donde el ámbito principal y privilegiado de producción era el rural; porque desde entonces la expansión de la vida urbana, en cuanto al tamaño y al número de ciudades, será la constante.

El pensamiento de la oleada industrial



Plantación de boniatos de James Hopkinson en 1862/1862, en la que los esclavos trabajan en el cultivo. Biblioteca del congreso de los Estados Unidos

Si bien el ritmo de desarrollo capitalista industrial no ha sido homogéneo, ese proceso se tradujo, en la **elaboración de un pensamiento económico** que lo explicaba y que elaboraba directrices y estrategias de desarrollo que se mostraban como supuestamente “universales”. La hegemonía británica se hizo clara en este terreno, de allí que el pensamiento económico que deriva de este proceso industrial sea básicamente- aunque no únicamente- anglosajón. En 1776, no solo se produce la revolución de independencia

¹ Hobsbawm, E., (2009), *La era del imperio: 1875-1914*. Buenos Aires, Crítica.



4ºC

Historia

Prof. Valeria Enriquez Avila

2021

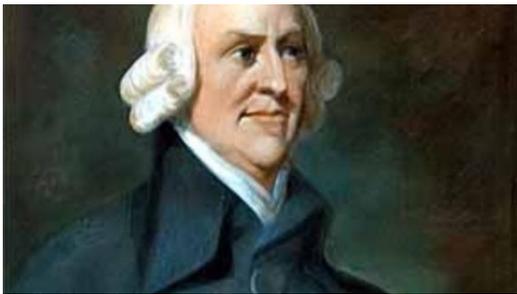
Jueves 19 de Agosto

Mail: valeriaenriquez2015@gmail.com

Tel.: 2995930654

estadounidense, sino que además se edita un texto fundamental para la historia del pensamiento económico: *Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones*, de un filósofo de la moral, Adam Smith (1723-1790).

El principal aporte de Smith fue el contribuir a la caída de las viejas formas de pensar el mundo y la economía- fundamentalmente el mercantilismo- para dar lugar a otras miradas, sentando las bases de lo que más tarde se conocería como la **tradición liberal**.



Adam Smith (1723-1790)

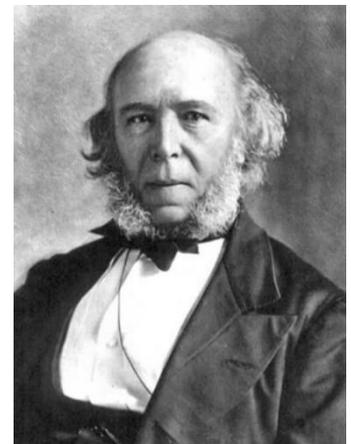
Lo que plantea Smith, en pocas palabras, es que el egoísmo humano es beneficioso para el desarrollo de la economía, ya que la dinamiza. Buscando el enriquecimiento personal cumple una función social. La base del individualismo son las **leyes naturales de la economía**, debido a que existe una “mano invisible” que controla el mercado y esta es la razón del enriquecimiento de las naciones, permitiendo que los individuos se desarrollen al máximo.

Otro aspecto importante del pensamiento económico liberal que inaugura Smith a tener en cuenta, es el lugar del Estado en la economía. En principio, el Estado no debe intervenir, ya que la economía se regula “sola” o, como se mencionó antes, existe una “mano invisible” que la regula de manera equilibrada.

La ideología de la dominación: el darwinismo social.

Ya a finales del siglo XIX, Inglaterra no estaba sola en el camino de la industrialización. Ya se habían sumado al mundo imperialista: Estados Unidos, Francia y Alemania. Entre 1890 y 1914 observamos una mundialización de la economía capitalista. Se intensifica cada vez más la disputa por las periferias (que representan: consumidores, recursos naturales, mercados, lugar donde colocar capitales).

En este contexto, Charles Darwin, naturalista inglés, escribe “*El origen de las especies*” (1859). En síntesis, la tesis que maneja esta obra consiste en que en la naturaleza hay una selección natural. Este planteamiento, impactó fuertemente en todas las disciplinas, entre ellas, el campo de las ciencias sociales, que comienzan a justificar, desde las ideas de Darwin, que existen sociedades dotadas para la civilización y otras que no. Siguiendo con esta misma línea las sociedades civilizadas tienen el deber de civilizar a las demás. Hablamos de un “deber civilizatorio” que es la justificación racista del imperialismo. A este pensamiento lo conocemos como **darwinismo social**.



El principal exponente del llamado darwinismo social fue Herbert Spencer (1820-1903), naturalista, filósofo, sociólogo, psicólogo y antropólogo inglés. Spencer fue reconocido por aplicar la teoría darwiniana de supervivencia del más apto a la sociedad. De esta manera, Spencer expresa su apoyo a la libre competencia y al libre juego de la oferta y la demanda. Es decir, este pensamiento, va de la mano de los planteamientos que un

Herbert Spencer (1820-1903).



4ºC

Historia

Prof. Valeria Enriquez Avila

2021

Jueves 19 de Agosto

Mail: valeriaenriquez2015@gmail.com

Tel.: 2995930654

siglo antes había publicado desde la economía Adam Smith. Ambos se complementen y se refuerzan mutuamente a finales del siglo XIX, durante la “era del imperio”.

El proceso de la expansión neocolonial de Europa en el siglo XIX fue un importante antecedente en cuanto a la acumulación de experiencias para la organización de masacres. La periferia del mundo puede ser entendida como un importante campo de entrenamiento para las potencias europeas que, hacia comienzos del siglo XX, dominaban 72 millones de kilómetros cuadrados y más de 550 millones de personas. En ese espacio se produjo una verdadera hecatombe humana, sostenida ideológica y científicamente, que consolidó la indiferencia internacional respecto a estos temas.

Veamos algunos datos que reúne Bruneteau en “*El siglo de los genocidios*”. La guerra de Java entre holandeses y javaneses entre 1825 y 1830 implicó la muerte de 200.000 aldeanos; la conquista de Mozambique, por los portugueses, la de 100.000 indígenas; se calcula que las guerras provocadas por Alemania en África Oriental provocaron aproximadamente 145.000 víctimas y así podríamos seguir. En Argelia, la población cayó entre 1830 y 1870, entre un 15 y un 20%. En el África negra las cosas son peores; allí el paradigma es el Congo Belga donde la conquista y la explotación significaron una pérdida de 10 millones de personas, cifra equivalente a la mitad de la población de ese país. En Sudán bajo dominio inglés, a fines del siglo XIX, la población se redujo de 9 a 3 millones.

Oceanía fue también parte del proceso. Un 90% de los tahitianos desapareció en la primera mitad del siglo XIX; los canacos se redujeron en 70% en la segunda mitad del mismo siglo; los tasmanos directamente han sido exterminados. En fin la enumeración puede seguir, pero lo cierto es que Europa y, más específicamente, sus Estados modernos, hacia fines del siglo XIX ya habían acumulado experiencia en cuanto a la organización de las matanzas. Debe tenerse presente que, este proceso de violenta implantación de los imperios blanco-europeos se lleva a cabo simultáneamente con la **creación y consolidación, en Europa, de los Estados nacionales modernos y democrático-liberales**. Son las dos caras de una misma moneda: modernidad democrático-liberal en el centro del mundo, devastación humana en la periferia.

De igual modo, la ciencia social desarrollada durante el siglo XIX creó un importante paraguas justificatorio para estas políticas en la periferia, que a su vez fueron creando el clima ideológico-científico para lo que sucedería en el siglo XX. En este sentido, como ya mencionamos antes, los aportes de Darwin tendrán un impacto trascendental en las ciencias naturales, pero también para la política en la medida que esta era instrumento vital del paradigma del progreso, que se consideraba inevitable y al que estaba asociada la ciencia. De esta manera, quienes se posicionaron desde los aportes del darwinismo social, que consideran la desaparición de algunas poblaciones en el mundo como un episodio más de la lucha por la vida, la “selección natural” propia de la naturaleza, donde los más débiles sucumben. Habrá, luego de Darwin, una serie de autores que fortalecerán esta perspectiva desde la idea de “**raza**”, en la que la extinción de los pueblos es parte del “progreso”. Esta fue la base ideológico-científica que justificó, inclusive en términos morales, la apropiación de tierras y la explotación en la periferia. Se trató de un desarrollo científico que respaldó la conciencia imperialista. Este pensamiento, que se introdujo en el sentido común de los europeos, naturalizó las prácticas genocidas de finales del siglo XIX, que servirán de experiencia de las prácticas genocidas del siglo

XX.



INDUSTRIALIZACIÓN: ALGUNAS EXPERIENCIAS

Inglaterra	EEUU	Francia	Alemania
<ul style="list-style-type: none"> • Primera experiencia histórica de industrialización (1770). Proceso lento y progresivo. • “Revolución agraria” (siglo XV): innovación tecnológica en el campo que permitió mejorar la productividad. • Expansión del mercado interno y el mercado externo. • Inversión en un producto rentable que permitió su masificación: el algodón (industria textil). • La revolución industrial precedió a la expansión del ferrocarril. • La industria del ferrocarril motiva el surgimiento de otras industrias que la complementan, como la siderurgia (hierro y acero) y la extracción de carbón. 	<ul style="list-style-type: none"> • Largo proceso de industrialización que se extiende entre 1780 y 1914. • Desarrollo y crecimiento industrial se produjo en paralelo a la expansión del ferrocarril. • Importante regionalización del territorio estadounidense: fuerte desarrollo del mercado interno. • Importante desarrollo de la industria textil en el sur con una explotación de tipo esclavista. • Participación del Estado a través de políticas proteccionistas (arancel a productos importados) que estimularon el desarrollo de los empresarios; financiación de infraestructura y de la educación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de modernización comenzó a finales del siglo XVIII, pero se vio interrumpido por la Revolución Francesa (1789). • Se alternaron periodos de aceleración y de desaceleración del crecimiento industrial. • La persistencia de los sistemas tradicionales de producción fue un rasgo distintivo de la industrialización francesa. • Sector más importante: la industria textil (lana) • Industrialización sin “Revolución Industrial”. • Después de la Revolución se consolidó la pequeña y la mediana propiedad, rompiendo con los vestigios feudales. • Política educativa orientada al desarrollo científico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Industrialización tardía (1840-1870) pero veloz. • Fuerte presencia del Estado, que actuó como motor para la innovación tecnológica y la integración del mercado interno. • Unificación económica de los distintos reinos (1834) a través de la implementación de un único impuesto aduanero. Se produce antes que la unificación política. • Llegada del ferrocarril fortalece la unificación. • Unificación política (1840): mayor participación del Estado (intervencionismo) que protege la industria (proteccionismo). • Fuerte desarrollo de la política educativa en función de la industrialización.



4ºC
Historia
Prof. Valeria Enriquez Avila
2021
Jueves 19 de Agosto
Mail: valeriaenriquez2015@gmail.com
Tel.: 2995930654

Actividad

- 1) Explicá la relación socio-histórica entre el pensamiento económico de la **tradicción liberal**, el **darwinismo social** y el surgimiento de **los nacionalismos**.
- 2) Analiza la siguiente imagen donde se comparan dos eventos históricos: el más antiguo, se produce tras la conquista y colonización de América y el más reciente fue el detonante del lema “black lives matter”. Luego responde las preguntas.



- a. ¿Qué sucede y en dónde?
- b. ¿Qué intenta representar la imagen?
- c. ¿Con qué concepto estudiado puedes relacionarla? ¿Por qué?



4ºC

Historia

Prof. Valeria Enriquez Avila

2021

Jueves 19 de Agosto

Mail: valeriaenriquez2015@gmail.com

Tel.: 2995930654

3) Lee la siguiente fuente histórica y luego responde las preguntas que se encuentran debajo:

“Para llevar adelante esta tarea de civilización estamos realizando lo que creo es nuestra misión nacional, y estamos encontrando un enfoque más ajustado para el ejercicio de aquellas facultades y cualidades que han hecho de nosotros una raza de gobernantes [...]. Con una nación bárbara, la paz es condición excepcional. En los confines entre la civilización y la barbarie, la guerra es generalmente normal [...]. A la larga, el hombre civilizado encuentra que no puede conservar la paz más que subyugando a su vecino bárbaro”.

Joseph Chamberlain, influyente político y empresario británico, 1877.

- a. ¿Cuál es la concepción de civilización en esta fuente?
- b. ¿Cuál es la concepción de barbarie?
- c. Explica cuál es la noción de paz y de guerra según este fragmento histórico.
- d. Investiga en internet y explicá brevemente quién fue Joseph Chamberlain.
- e. Escribí un título para esta fuente histórica.